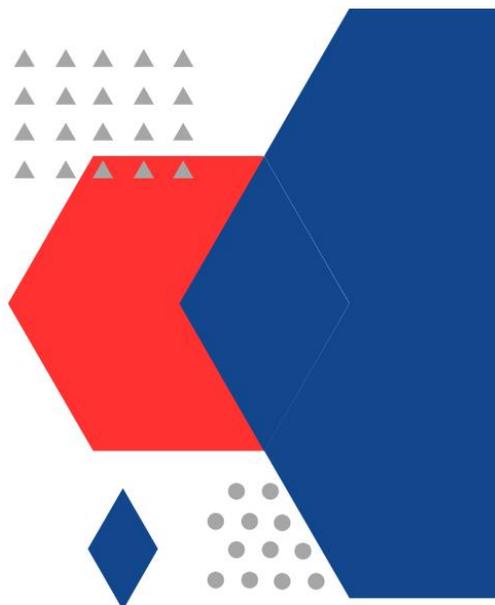




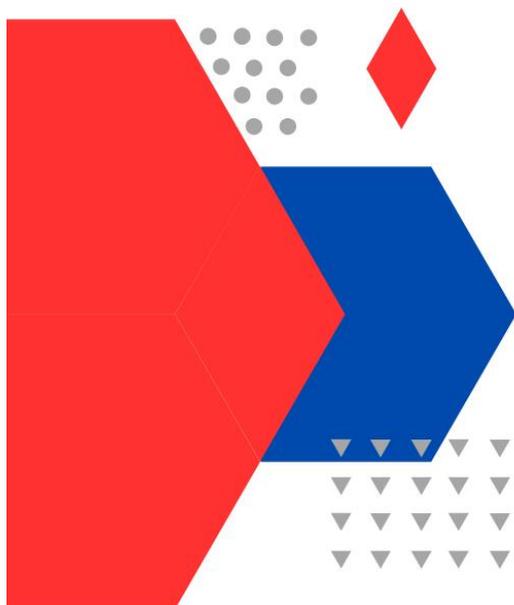
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
"TOMÁS FRÍAS"



PRESENTADO POR:
DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN
UNIVERSITARIA

INFORME DE EVALUACION ACUMULADA DEL PLAN ESTRATEGICO INSTITUCIONAL 2021 - 2025

PERIODO:
DEL 2021 AL 2024



PRESENTACIÓN

La Dirección de Evaluación y Acreditación Universitaria dependiente de Rectorado de la Universidad Autónoma “Tomás Frías”, presenta el **INFORME DE EVALUACIÓN ACUMULADA DEL PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL (PEI 2021 – 2025)**, correspondiente al periodo comprendido entre las gestiones 2021 y 2024.

Este informe constituye un instrumento técnico y de gestión clave, que nos permite conocer con precisión el grado de cumplimiento de las metas estratégicas institucionales trazadas por nuestra Universidad, en coherencia con el Sistema de Planificación del Estado y el mandato de Autonomía Universitaria.

El PEI fue aprobado mediante Resolución del Honorable Consejo Universitario N° 02/2022, y posteriormente ajustado en noviembre de 2023. Esta actualización permitió adecuar nuestras metas a las nuevas realidades institucionales, aunque cabe señalar que muchas de las modificaciones no impactaron plenamente la gestión 2023, por estar ya en curso al momento del ajuste.

La evaluación acumulada ha considerado un total de 54 indicadores estratégicos, distribuidos en 4 áreas estratégicas, a través de 23 acciones estratégicas y 13 políticas institucionales.

En términos globales, se alcanzó un **67%** de cumplimiento ponderado, lo que corresponde a una valoración **media** según los estándares del Reglamento del Sistema de Evaluación de Planes del Sistema Universitario Boliviano. Este resultado refleja un avance significativo, pero también evidencia áreas de oportunidad que requieren mayor atención.

En resumen, el Plan Estratégico Institucional (PEI 2021–2025) avanza con pasos firmes hacia sus objetivos institucionales. Esta evaluación intermedia nos permite mirar con autocrítica, pero también con optimismo, el horizonte institucional hacia 2025. El compromiso de todas las unidades académicas y administrativas será crucial para consolidar lo logrado y superar las brechas identificadas.

M. Sc. Lic. Marco A. Quichu Mogrovejo
**DIRECTOR a.i. EVALUACIÓN Y
ACREDITACIÓN UNIVERSITARIA**

ÍNDICE DE CONTENIDO

1.	ANTECEDENTES.....	1
2.	METODOLOGÍA	2
3.	EVALUACIÓN DE RESULTADOS ACUMULADOS DEL PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL PEI 2021 – 2025.	3
	a) Resumen contenido Matriz de Planificación del Plan Estratégico Institucional por Áreas Estratégicas.	3
	b) El grado de cumplimiento de las metas y acciones estratégicas por áreas estratégicas, según el indicador de eficacia.....	4
	c) Resumen de ponderación por Áreas Estratégicas.....	14
	d) Valoración y ponderación final de los resultados.....	18
4.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	20

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Ponderación Porcentual por Área Estratégica.....	2
Tabla 2	Escala de Valoración	3

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1	Resumen de la Matriz de Planificación del PEI	3
Cuadro 2	Área Estratégica 1. Formación Profesional de Grado y Postgrado	14
Cuadro 3	Área Estratégica 2. Investigación, Ciencia, Tecnología e Innovación	15
Cuadro 4	Área Estratégica 3. Interacción Social y Extensión Universitaria	16
Cuadro 5	Área Estratégica 4. Gestión Institucional de la Calidad	17
Cuadro 6	Valoración y Ponderación Final de Resultados	18
Cuadro 7	Resumen de Ejecución Física y Ponderada por Áreas Estratégicas.....	19

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1	Porcentaje de Cumplimiento del Área 1	14
Gráfico 2	Porcentaje de Cumplimiento del Área 2	15
Gráfico 3	Porcentaje de Cumplimiento del Área 3	16
Gráfico 4	Porcentaje de Cumplimiento del Área 4	17
Gráfico 5	Incidencia de los Indicadores	18
Gráfico 6	Cumplimiento de Acciones por Áreas Estratégicas Ponderado.....	19

INFORME DE EVALUACIÓN ACUMULADA DEL CUMPLIMIENTO DEL
PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL PEI 2021- 2025

1. ANTECEDENTES

- a) La Nueva Constitución Política del Estado, en su Artículo 92, Sección II, establece que “Las Universidades Públicas Constituirán, en ejercicio de autonomía, la Universidad Boliviana, que coordinará y programará sus fines y funciones mediante un organismo central, de acuerdo con un **Plan de Desarrollo Universitario**”.
- b) Ley N° 777 del Sistema de Planificación Integral del Estado (SPIE) de Bolivia, el Sistema de Planificación del Sistema de la Universidad Boliviana, se articula al Sistema de Planificación Integral del Estado (Ley 777), en el marco del mandato constitucional de la Autonomía Universitaria consagrado por el Artículo 92 de la Constitución Política del Estado, que define el contenido y alcance de la autonomía universitaria, la libre administración de sus recursos, la libertad de elaboración y aprobación de sus estatutos, y la libertad para programar y realizar sus fines.
- c) El Reglamento del Sistema de Planificación del Sistema de la Universidad Boliviana, que establece, las regulaciones específicas de los procesos de formulación, ejecución, seguimiento y evaluación de los distintos planes universitarios, la articulación entre sí, desde el Plan Estratégico Institucional hasta el Plan de Desarrollo Universitario y el Plan de Desarrollo Económico Social, en las condiciones establecidas en el reglamento y con el fin de contribuir al desarrollo del país a través de la Educación Superior.
- d) El Reglamento de Seguimiento y Evaluación de Planes Universitarios, que, define los lineamientos metodológicos y criterios técnicos para el proceso de seguimiento y evaluación de los Planes Universitarios (PEI – PDU).
- e) El Estatuto Orgánico de la Universidad Autónoma “Tomás Frías”, en su Artículo 39, Numeral III, define como una de las funciones del Consejo Universitario: “Determinar la política general de la Universidad normando, orientando, planificando, coordinando y evaluando las actividades de las respectivas dependencias universitarias.
- f) El Plan Estratégico Institucional (PEI 2021 – 2025), fue aprobado según Resolución del Honorable Consejo Universitario N° 02/2022 el 24 de febrero de 2022. El ajuste al PEI 2021 – 2025, aprobado con Resolución del Honorable Consejo Universitario N° 38/2023 el 7 de noviembre de 2023 en su Artículo Primero, aprueba el ajuste al Plan Estratégico Institucional (PEI 2021 – 2025) de la Universidad Autónoma “Tomás Frías”. Artículo Segundo, instruye a la Dirección de Planificación Universitaria la difusión del Ajuste al PEI 2021 – 2025 de la U.A.T.F. para conocimiento y aplicación de la Comunidad Universitaria y población en general.

2. METODOLOGÍA

La evaluación acumulada del cumplimiento del Plan Estratégico Institucional PEI 2021 – 2025, abarca las gestiones 2021 – 2024, conforme al Reglamento de Seguimiento y Evaluación de Planes Universitarios del Sistema de la Universidad Boliviana.

La medición de indicadores estratégicos evalúa el avance en relación con lo programado, identificando brechas entre la planificación y ejecución.

El proceso inicia con la recopilación, sistematización y análisis de información para determinar el estado de situación y avances en la ejecución de metas, permitiendo ajustes y reorientaciones estratégicas.

1.1.1. CRITERIOS TÉCNICOS PARA EL PROCESO DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DEL PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL.

Para la Evaluación acumulada del Plan Estratégico Institucional, se toma como referencia las escalas, criterios de evaluación e indicadores definidos por el Sistema de la Universidad Boliviana.

Los criterios de evaluación que el Sistema de la Universidad Boliviana define, para los procesos de Seguimiento y Evaluación de los Planes Universitarios a mediano plazo, son los siguientes:

- **PONDERACIONES.** Establece una valoración diferencial de los factores a evaluar (áreas estratégicas, políticas, objetivos estratégicos, indicadores y metas), tomando como base la función misional de la Universidad, que involucra el análisis de la importancia relativa de esta. Se establece las siguientes ponderaciones:

Tabla 1 Ponderación Porcentual por Área Estratégica

ÁREA ESTRATÉGICA	PONDERACIÓN PORCENTUAL
1. Formación Profesional de Grado y Postgrado	60%
2. Investigación, Ciencia, Tecnología e Innovación	15%
3. Interacción Social y Extensión Universitaria	15%
4. Gestión Institucional de la Calidad	10%

Fuente: Artículo 8.- Ponderaciones, del Reglamento de Seguimiento y Evaluación de Planes Universitarios del SUB.

- **ESCALA DE VALORACIÓN.** La valoración de los resultados obtenidos se aplica a nivel de la Planificación Estratégica (PEI y PDU) de acuerdo a la siguiente escala de seguimiento y evaluación:

Tabla 2 Escala de Valoración

EJECUCIÓN	ESCALA
Baja	0 – 40
Media	41 – 70
Alta	71 – 100

Fuente: Artículo 9.- Escala de valoración del Reglamento de Seguimiento y Evaluación de Planes Universitarios del SUB.

- **CRITERIOS.** Los criterios utilizados en virtud de los objetivos fueron:
Eficacia. Valora el grado de logro de los objetivos del Plan Estratégico Institucional.
Grado de Cumplimiento. Valora el grado de cumplimiento acumulado del Plan Estratégico Institucional de las gestiones 2021 – 2024.

3. EVALUACIÓN DE RESULTADOS ACUMULADOS DEL PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL PEI 2021 – 2025.

La evaluación acumulada del Plan Estratégico Institucional abarca el período 2021-2024. Aunque la matriz de planificación contempla 56 indicadores estratégicos, para el seguimiento acumulado se han considerado 54 de ellos, junto con 23 acciones estratégicas y 13 políticas, como se detalla en el siguiente apartado.

a) Resumen contenido Matriz de Planificación del Plan Estratégico Institucional por Áreas Estratégicas.

La Matriz de Planificación del Plan Estratégico Institucional, se resume en el siguiente Cuadro:

Cuadro 1 Resumen de la Matriz de Planificación del PEI

ÁREAS ESTRATÉGICAS	TOTAL, RESULTADO INSTITUCIONAL (POLÍTICA)	TOTAL, ACCIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL	TOTAL, INDICADORES
Gestión de la Formación Profesional de Grado y Postgrado	4	7	19
Gestión de la Investigación, Ciencia, Tecnología e Innovación	2	4	9
Gestión de la Interacción Social y Extensión Universitaria	3	5	12
Gestión Institucional de Calidad	4	7	14
TOTALES	13	23	54

- b) El grado de cumplimiento de las metas y acciones estratégicas por áreas estratégicas, según el indicador de eficacia.

ÁREA ESTRATÉGICA 1: GESTIÓN DE LA FORMACIÓN PROFESIONAL DE GRADO Y POSTGRADO

1. ACCIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL:

1. Desarrollar una Gestión Curricular diversificada para una formación integral, flexible, de calidad y de pertinencia social

N° IND.	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (SEGÚN ESCALA)
1	N° de carreras y programas académicos con diseños y rediseños curriculares actualizados	14	26	100%	ALTA
2	N° de nuevas carreras y programas académicos creados con base a las necesidades del contexto y del futuro	3	2	67%	MEDIA
3	N° de carreras con vinculación de formación de Grado y Postgrado implementados	4	16	100%	ALTA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ESTRATÉGICA SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES/NRO. TOTAL DE INDICADORES)				89%	ALTA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL

El cumplimiento de los indicadores superó ampliamente lo programado

2. ACCIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL:

1. Mejorar el desempeño docente, a través de la formación y actualización continua

N° IND.	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (SEGÚN ESCALA)
1	N° de Académicos (docente o investigador) con grado de Doctor	12	0	0%	BAJA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ESTRATÉGICA SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES/NRO. TOTAL DE INDICADORES)				0%	BAJA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL

El indicador presenta un nivel de cumplimiento bajo, por lo que se recomienda implementar estrategias para aumentar la cantidad de académicos con grado de doctor.

3. ACCIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL:

2. Fortalecer el desarrollo de la Carrera Docente

N° IND.	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (SEGÚN ESCALA)
1	N° de docentes titulares	27	100	100%	ALTA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ESTRATÉGICA SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES/NRO. TOTAL DE INDICADORES)				100%	ALTA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL

En la última gestión se logró la titularización de varios docentes.

4. ACCIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL:

1. Formar Profesionales de Grado con calidad, regularidad y pertinencia social en las diferentes áreas del conocimiento

N° IND.	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (SEGÚN ESCALA)
1	N° de Matriculados en Programas Académicos/Carreras de formación de grado	25761	25037	97%	ALTA
2	N° de titulados con nivel de Licenciatura	6056	6759	100%	ALTA
3	N° de titulados con nivel Técnico Superior	476	481	100%	ALTA
4	N° de Programas académicos/Carreras desconcentradas en provincia	15	14	93%	ALTA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ESTRATÉGICA SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES/NRO. TOTAL DE INDICADORES)				98%	ALTA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL

El número de programas académicos/carreras desconcentradas en provincia pasó de 12 a 14, reflejando un incremento de 2.

5. ACCIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL:

2. Asegurar la calidad académica de los programas profesionales de Grado

N° IND.	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (SEGÚN ESCALA)
1	N° de Carreras de Grado Acreditadas a nivel Nacional	9	3	33%	BAJA
2	N° de Carreras de Grado Acreditadas a nivel Internacional	2	1	50%	MEDIA

SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ESTRATÉGICA SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES/NRO. TOTAL DE INDICADORES)				42%	MEDIA
---	--	--	--	------------	--------------

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL

Se tuvo una debilidad en cuanto a la Acreditación de Carreras a nivel Nacional, debido a la falta de presupuesto.

6. ACCIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL:

3. Desarrollar formación posgradual de excelencia, que respondan con calidad y pertinencia a las demandas y necesidades de la sociedad

N° IND.	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (SEGÚN ESCALA)
1	N° de Programas de Postgrado presenciales y semipresenciales	106	148	100%	ALTA
2	N° de Programas de Posgrado con oferta virtual	86	100	100%	ALTA
3	N° de titulados con grado de Maestría	270	70	26%	BAJA
4	N° de titulados con grado de Especialidad	170	30	18%	BAJA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ESTRATÉGICA SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES/NRO. TOTAL DE INDICADORES)				61%	MEDIA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL

Se identifica una debilidad en el número de titulados con grado de Maestría y Especialidad. Aunque el indicador está programado en Postgrado, la centralización de datos recae en la Unidad de Títulos, dependiente de la Secretaría General, por lo que el indicador debe reubicarse en dicha unidad.

7. ACCIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL:

1. Otorgar incentivos a los estudiantes, para promover la continuidad, rendimiento académico y la disminución de la deserción

N° IND.	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (SEGÚN ESCALA)
1	N° de Becas socioeconómicas otorgadas	8740	9192	100%	ALTA
2	N° de Becas estudiantiles académicas otorgadas	5884	6265	100%	ALTA
3	N° de estudiantes afiliados anualmente en el Seguro Social Universitario Estudiantil	20963	19377	92%	ALTA
4	Disminución de la tasa de abandono (porcentaje)	4%	0	0%	BAJA

SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ESTRATÉGICA SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES/NRO. TOTAL DE INDICADORES)	73%	ALTA
---	------------	-------------

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL

La disminución de la tasa de abandono representa una debilidad, por lo que se debe fortalecer el acompañamiento académico mediante programas de apoyo al estudiante.

ÁREA ESTRATÉGICA 2: GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN

1. ACCIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL:

1. Fortalecer el proceso de investigación, a partir de la planificación, estructura organizacional y soporte financiero

N° IND.	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (SEGÚN ESCALA)
1	N° de Institutos y unidades de investigación especializados	5	3,7	74%	ALTA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ESTRATÉGICA SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES/NRO. TOTAL DE INDICADORES)				74%	ALTA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL

La valoración ALTA indica un avance significativo en la consolidación de institutos especializados de investigación.

2. ACCIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL:

2. Fortalecer el capital humano investigador para potenciar el desarrollo científico

N° IND.	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (SEGÚN ESCALA)
1	N° de programas de formación en Investigación	2	2	100%	ALTA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ESTRATÉGICA SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES/NRO. TOTAL DE INDICADORES)				100%	ALTA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL

La ejecución total indica una gestión eficiente en la formación de investigadores.

3. ACCIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL:

1. Desarrollar proyectos de investigación que generen conocimiento científico y proyectos estratégicos de impacto, que contribuyan al desarrollo económico y social sustentable

N° IND.	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (SEGÚN ESCALA)
1	N° de artículos y/o publicaciones en revistas arbitradas e indexadas de circulación internacional	13	6	46%	MEDIA
2	N° de artículos publicados en revistas indexadas locales y nacionales	40	38	95%	ALTA
3	N° de Proyectos de Investigación, Desarrollo e Innovación (I+D+i) concluidos con diferentes fuentes de financiamiento	7	8	100%	ALTA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ESTRATÉGICA SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES/NRO. TOTAL DE INDICADORES)				80%	ALTA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL

Se identifica una debilidad en la publicación de artículos en revistas indexadas de circulación internacional, por lo que se recomienda fomentar la investigación.

4. ACCIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL:

2. Fortalecer la difusión de conocimientos, registro de la propiedad intelectual y patentes, generados por el proceso de investigación científico y tecnológico

N° IND.	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (SEGÚN ESCALA)
1	N° de libros publicados con QR, ISBN	59	3	5%	BAJA
2	N° de documentos científicos publicados	7	8	100%	ALTA
3	N° de registros de la Propiedad Intelectual en SENAPI.	3	0	0%	BAJA
4	N° de patentes registrados en SENAPI	6	3	50%	MEDIA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ESTRATÉGICA SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES/NRO. TOTAL DE INDICADORES)				39%	BAJA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL

Se identifica una debilidad en la publicación de libros con QR y ISBN, así como en los registros de Propiedad Intelectual en SENAPI. Se recomienda fomentar la producción intelectual.

ÁREA ESTRATÉGICA 3: GESTIÓN DE LA INTERACCIÓN SOCIAL Y EXTENSIÓN UNIVERSITARIA

1. ACCIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL:

1. Desarrollar eventos, convenios y proyectos de interacción social.

N° IND.	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (SEGÚN ESCALA)
1	N° convenios con Entidades Estatales para interacción social y extensión Universitaria	11	6	55%	MEDIA
2	N° de convenios suscritos con sectores productivos, empresas y organizaciones sociales para interacción social y extensión Universitaria	12	11	92%	ALTA
3	N° de Proyectos de Interacción Social	4	3,5	88%	ALTA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ESTRATÉGICA SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES/NRO. TOTAL DE INDICADORES)				78%	ALTA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL

Es una debilidad el N° de convenios con Entidades Estatales para interacción social.

2. ACCIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL:

2. Fortalecer la difusión y transferencia de conocimientos hacia los sectores urbanos y rurales para mejorar su calidad de vida.

N° IND.	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (SEGÚN ESCALA)
1	N° de Ferias Científicas y Tecnológicas	4	1	25%	BAJA
2	N° de Resultados del proceso de Investigación transferidos a la Sociedad	4	3	75%	ALTA
3	N° de medios de comunicación	1	0,8	80%	ALTA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ESTRATÉGICA SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES/NRO. TOTAL DE INDICADORES)				60%	MEDIA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL

No se logró la realización de las Ferias Científicas y Tecnológicas.

3. ACCIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL:

3. Desarrollar programas de servicio a la comunidad.

Nº IND.	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (SEGÚN ESCALA)
1	Nº Programas de Orientación vocacional	4	1,7	43%	MEDIA
2	Nº de servicios que presta la Universidad a la Comunidad	4	1	25%	BAJA
3	Nº de centros de Emprendedurismo	3	1	33%	BAJA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ESTRATÉGICA SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES/NRO. TOTAL DE INDICADORES)				34%	BAJA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL

La valoración general de estos indicadores se sitúa en niveles bajos, lo que señala una debilidad en la implementación de estas iniciativas.

4. ACCIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL:

1. Fomentar la actividad cultural - artística y deportiva en la comunidad universitaria, en el marco de un proceso de integración con la sociedad

Nº IND.	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (SEGÚN ESCALA)
1	Nº de actividades culturales desarrolladas	16	4	25%	BAJA
2	Nº de actividades deportivos desarrolladas	6	1	17%	BAJA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ESTRATÉGICA SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES/NRO. TOTAL DE INDICADORES)				21%	BAJA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL

Estos datos revelan una debilidad en el cumplimiento de metas, esto se debe a la falta de recursos económicos, y a la ausencia de una Federación Universitaria Local legalmente establecida durante las gestiones 2021, 2022 y 2023.

5. ACCIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL:

2. Promover una cultura de gestión ambiental

Nº IND.	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (SEGÚN ESCALA)
1	Nº de publicaciones sobre gestión ambiental – (cambio climático).	4	9	100%	ALTA

SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ESTRATÉGICA SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES/NRO. TOTAL DE INDICADORES)		100%	ALTA
---	--	-------------	-------------

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL

Se realizaron la publicación de artículos sobre Gestión Ambiental.

ÁREA ESTRATÉGICA 4: GESTIÓN INSTITUCIONAL DE LA CALIDAD

1. ACCIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL:

1. Fortalecer el relacionamiento, la cooperación y el intercambio con organismos y universidades nacionales y del exterior

N° IND.	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (SEGÚN ESCALA)
1	N° de ponencias en eventos nacionales.	76	10	13%	BAJA
2	N° de ponencias en eventos internacionales.	46	21	46%	MEDIA
3	N° de estudiantes que participan en programas de movilidad internacional.	6	0	0%	BAJA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ESTRATÉGICA SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES/NRO. TOTAL DE INDICADORES)				20%	BAJA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL

Es una debilidad significativa los programas de movilidad internacional, esto se debe a la falta de financiamiento o apoyo institucional para facilitar la movilidad y participación en programas de intercambio. En cuanto las ponencias en eventos, la falta de centralización en una base de datos impide obtener cifras completas y precisas sobre las ponencias en eventos nacionales e internacionales.

2. ACCIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL:

1. Fortalecer el desarrollo de una cultura de planificación, de control de gestión y de evaluación Universitaria, con sistemas de gestión por resultados y de calidad, y el uso de tecnologías de información y comunicación

N° IND.	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (SEGÚN ESCALA)
1	N° de Facultades que cuentan con Planes de Desarrollo Facultativo (PDF)	12	10	83%	ALTA
2	N° de informes anuales de seguimiento y evaluación del PEI	4	4	100%	ALTA
3	Estructura organizacional actualizada	1	0	0%	BAJA

SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ESTRATÉGICA SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES/NRO. TOTAL DE INDICADORES)				61%	MEDIA
---	--	--	--	------------	--------------

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL

Estructura organizacional programada en la gestión 2023, tiene previsto ejecutarse en la gestión 2025 durante el Congreso Interno de la Universidad.

3. ACCIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL:

2.Implementar los Sistemas de Transparencia y Rendición de Cuentas

N° IND.	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (SEGÚN ESCALA)
1	N° de Informes de Rendición de cuentas	1	1	100%	ALTA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ESTRATÉGICA SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES/NRO. TOTAL DE INDICADORES)				100%	ALTA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL

Se ha cumplido con el indicador programado.

4. ACCIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL:

3. Lograr mayores niveles de sostenibilidad financiera

N° IND.	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (SEGÚN ESCALA)
1	% Ejecución del POA.	85%	73%	86%	ALTA
2	% de Ejecución presupuestaria anual.	85%	90%	100%	ALTA
3	% de incremento en la generación de Recursos Propios.	15%	16,5%	100%	ALTA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ESTRATÉGICA SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES/NRO. TOTAL DE INDICADORES)				95%	ALTA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL

Se ha superado la ejecución presupuestaria anual y la generación de recursos propios.

5. ACCIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL:

4.Fortalecer la infraestructura física y el equipamiento para potenciar el desarrollo institucional

N° IND.	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (SEGÚN ESCALA)
---------	---------------------------	------------	-----------	---	---------------------------

1	N° de proyectos de inversión de Infraestructura física.	75	58	77%	ALTA
2	N° de Proyectos de inversión en equipamiento	51	53	100%	ALTA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ESTRATÉGICA SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES/NRO. TOTAL DE INDICADORES)				89%	ALTA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL

La ejecución en infraestructura física es significativa, pero la diferencia entre lo programado y ejecutado sugiere desafíos en financiamiento, gestión de proyectos o tiempos de ejecución.

6. ACCIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL:

1. Potenciar las capacidades de las autoridades, el personal docente y administrativo de la Universidad Autónoma "Tomás Frías"

N° IND.	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (SEGÚN ESCALA)
1	N° de cursos de actualización en Gestión Universitaria para autoridades	1	1	100%	ALTA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ESTRATÉGICA SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES/NRO. TOTAL DE INDICADORES)				100%	ALTA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL

Se cumplió con el indicador programado.

7. ACCIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL:

1. Fomentar el respeto a los derechos humanos, la equidad de género, y a las personas con discapacidad

N° IND.	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (SEGÚN ESCALA)
1	N° de eventos de fomento al respeto a los derechos humanos, equidad de género y personas con capacidades especiales	4	1,75	44%	MEDIA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ESTRATÉGICA SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES/NRO. TOTAL DE INDICADORES)				44%	MEDIA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL

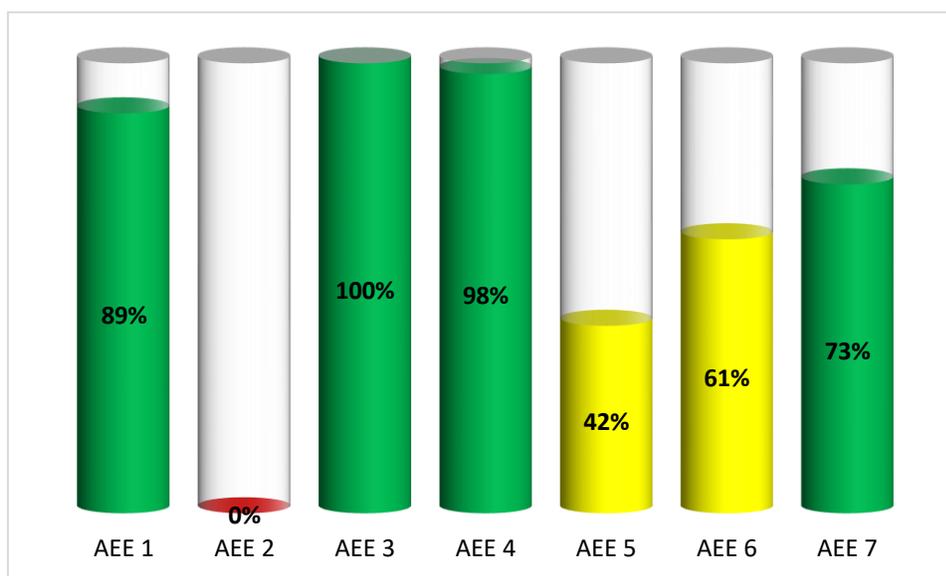
La brecha entre lo planificado y lo ejecutado se limita en el presupuesto y la falta de organización y coordinación.

c) Resumen de ponderación por Áreas Estratégicas

Cuadro 2 Área Estratégica 1. Formación Profesional de Grado y Postgrado

ACCIÓN ESTRATÉGICA		GRADO DE CUMPLIMIENTO	VALORACIÓN
1. Desarrollar una Gestión Curricular diversificada para una formación integral, flexible, de calidad y de pertinencia social	AEE 1	89%	ALTA
2. Mejorar el desempeño docente, a través de la formación y actualización continua	AEE 2	0%	BAJA
3. Fortalecer el desarrollo de la Carrera Docente	AEE 3	100%	ALTA
4. Formar Profesionales de Grado con calidad, regularidad y pertinencia social en las diferentes áreas del conocimiento	AEE 4	98%	ALTA
5. Asegurar la calidad académica de los programas profesionales de Grado	AEE 5	42%	MEDIA
6. Desarrollar formación posgradual de excelencia, que respondan con calidad y pertinencia a las demandas y necesidades de la sociedad	AEE 6	61%	MEDIA
7. Otorgar incentivos a los estudiantes, para promover la continuidad, rendimiento académico y la disminución de la deserción	AEE 7	73%	ALTA
% PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DEL ÁREA		66%	MEDIA

Gráfico 1 Porcentaje de Cumplimiento del Área 1

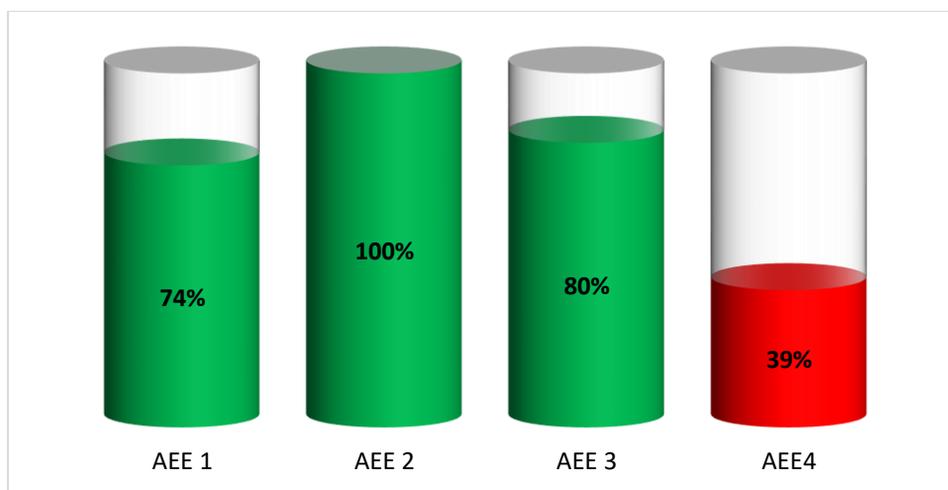


El Área de Formación Profesional de Grado y Postgrado presenta un cumplimiento promedio de **66%**, con una valoración de **Media**. Destacan ciertas acciones con un avance del 100%, mientras que otras requieren mejoras significativas.

Cuadro 3 Área Estratégica 2. Investigación, Ciencia, Tecnología e Innovación

ACCIÓN ESTRATÉGICA		GRADO DE CUMPLIMIENTO	VALORACIÓN
1. Fortalecer el proceso de investigación, a partir de la planificación, estructura organizacional y soporte financiero	AEE 1	74%	ALTA
2. Fortalecer el capital humano investigador para potenciar el desarrollo científico	AEE 2	100%	ALTA
3. Desarrollar proyectos de investigación que generen conocimiento científico y proyectos estratégicos de impacto, que contribuyan al desarrollo económico y social sustentable	AEE 3	80%	ALTA
4. Fortalecer la difusión de conocimientos, registro de la propiedad intelectual y patentes, generados por el proceso de investigación científico y tecnológico	AEE4	39%	BAJA
% PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DEL ÁREA		73%	ALTA

Gráfico 2 Porcentaje de Cumplimiento del Área 2

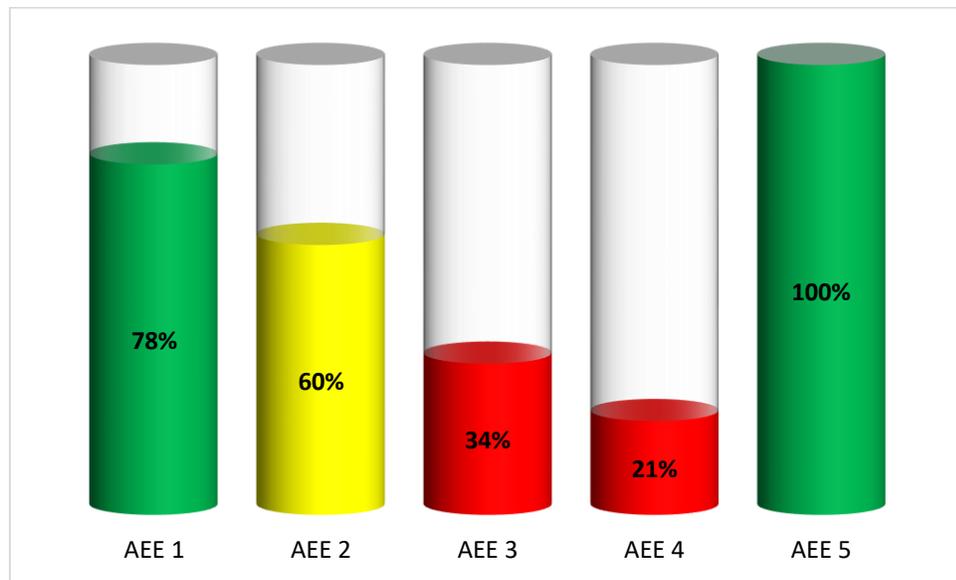


La variabilidad en los niveles de cumplimiento muestra que algunas acciones estratégicas están funcionando mejor que otras, esto podría indicar diferencias en recursos, procesos o apoyo institucional. En general, el promedio de cumplimiento del Área Estratégica Investigación, Ciencia, Tecnología e Innovación, es del **73%**, con una valoración **alta**. El punto con menor desempeño es la difusión y registro de propiedad intelectual, con solo 39% de cumplimiento y una valoración baja.

Cuadro 4 Área Estratégica 3. Interacción Social y Extensión Universitaria

ACCIÓN ESTRATÉGICA		GRADO DE CUMPLIMIENTO	VALORACIÓN
1. Desarrollar eventos, convenios y proyectos de interacción social	AEE 1	78%	ALTA
2. Fortalecer la difusión y transferencia de conocimientos hacia los sectores urbanos y rurales para mejorar su calidad de vida	AEE 2	60%	MEDIA
3. Desarrollar programas de servicio a la comunidad	AEE 3	34%	BAJA
4. Fomentar la actividad cultural - artística y deportiva en la comunidad universitaria, en el marco de un proceso de integración con la sociedad	AEE 4	21%	BAJA
5. Promover una cultura de gestión ambiental	AEE 5	100%	ALTA
% PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO POR ÁREA		58%	MEDIA

Gráfico 3 Porcentaje de Cumplimiento del Área 3

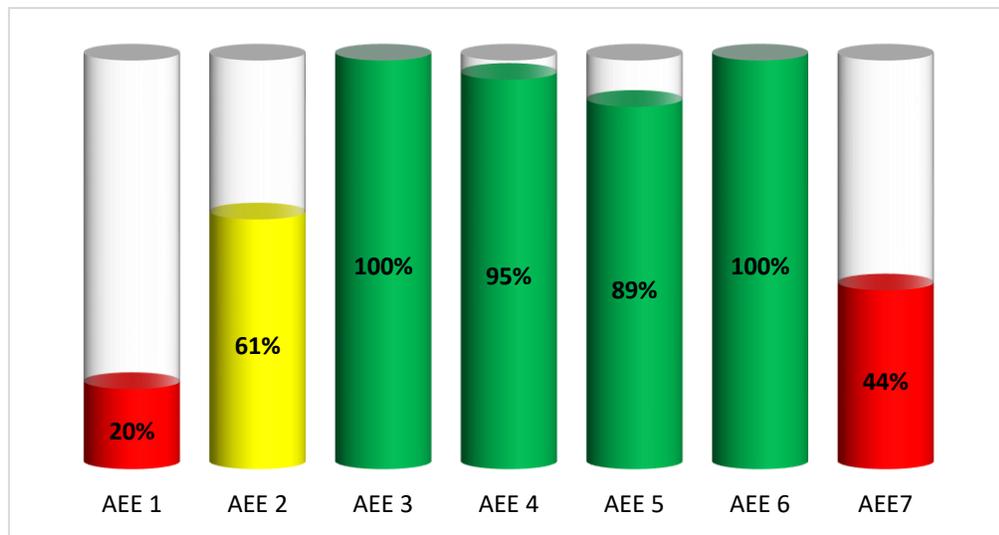


El Área Estratégica 3, Interacción Social y Extensión Universitaria, tiene un promedio de cumplimiento del **58%**, obteniendo una calificación de **Media**. Existe variabilidad significativa entre las acciones, destaca la gestión ambiental con 100% de cumplimiento, mientras que la actividad cultural-artística y deportiva presenta el menor desempeño.

Cuadro 5 Área Estratégica 4. Gestión Institucional de la Calidad

ACCIÓN ESTRATÉGICA		GRADO DE CUMPLIMIENTO	VALORACIÓN
1. Fortalecer el relacionamiento, la cooperación y el intercambio con organismos y universidades nacionales y del exterior	AEE 1	20%	BAJA
2. Fortalecer el desarrollo de una cultura de planificación, de control de gestión y de evaluación Universitaria, con sistemas de gestión por resultados y de calidad, y el uso de tecnologías de información y comunicación	AEE 2	61%	MEDIA
3. Implementar los Sistemas de Transparencia y Rendición de Cuentas	AEE 3	100%	ALTA
4. Lograr mayores niveles de sostenibilidad financiera	AEE 4	95%	ALTA
5. Fortalecer la infraestructura física y el equipamiento para potenciar el desarrollo institucional	AEE 5	89%	ALTA
6. Potenciar las capacidades de las autoridades, el personal docente y administrativo de la Universidad Autónoma "Tomás Frías"	AEE 6	100%	ALTA
7. Fomentar el respeto a los derechos humanos, la equidad de género, y a las personas con discapacidad	AEE7	44%	MEDIA
% PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO POR ÁREA		73%	ALTA

Gráfico 4 Porcentaje de Cumplimiento del Área 4



El Área Estratégica 4, Gestión Institucional de la Calidad, tiene un cumplimiento alto de 73%, sin embargo, si bien, los niveles generales de cumplimiento reflejan una gestión

institucional sólida, aún hay áreas que requieren mejoras, especialmente en cooperación internacional y promoción de derechos humanos. Fortalecer estas dimensiones podría generar un impacto más equitativo y sostenible en la Institución.

d) Valoración y ponderación final de los resultados

La ponderación final de los resultados se presenta en el siguiente Cuadro:

Cuadro 6 Valoración y Ponderación Final de Resultados

EJECUCIÓN	ÁREA 1: FORMACIÓN PROFESIONAL DE GRADO Y POSTGRADO		ÁREA 2: INVESTIGACIÓN, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN		ÁREA 3: INTERACCIÓN SOCIAL Y EXTENSIÓN UNIVERSITARIA		ÁREA 4: GESTIÓN INSTITUCIONAL DE LA CALIDAD		TOTAL, INDICADORES	
EJECUCIÓN ALTA	12	63%	5	56%	5	42%	9	64%	31	57%
EJECUCIÓN MEDIA	2	11%	2	22%	2	17%	2	14%	8	15%
EJECUCIÓN BAJA	5	26%	2	22%	5	42%	3	21%	15	28%
TOTAL	19	100%	9	100%	12	100%	14	100%	54	100%

Gráfico 5 Incidencia de los Indicadores



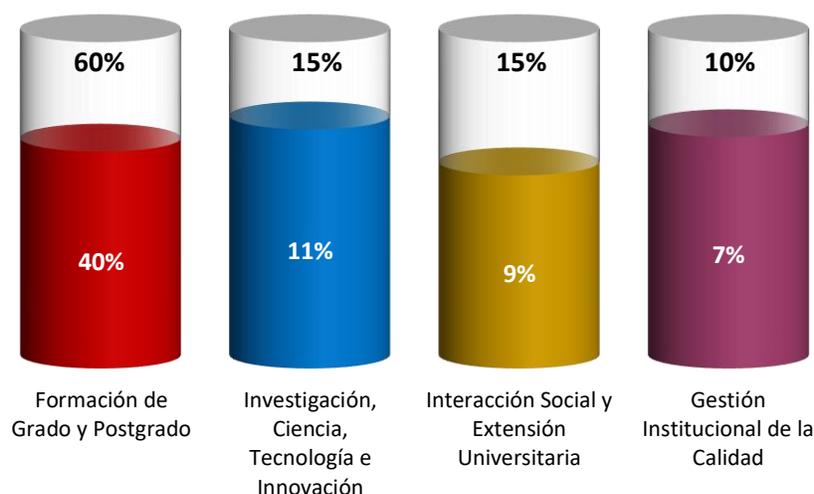
El alto porcentaje de ejecución satisfactoria es positivo, mostrando que la mayoría de los indicadores han avanzado conforme a lo planificado. No obstante, el 28% de ejecución baja sugiere áreas que requieren ajustes estratégicos, refuerzo en la gestión o identificación de barreras para su cumplimiento.

La evaluación acumulada del Plan Estratégico Institucional refleja avances significativos en las cuatro áreas estratégicas, cada una con resultados diferenciados en términos de impacto y cumplimiento de objetivos. A continuación, se presenta las ponderaciones por Áreas Estratégicas.

Cuadro 7 Resumen de Ejecución Física y Ponderada por Áreas Estratégicas

Área Estratégica	Según % promedio de Cumplimiento de Acciones por Área Estratégica	Escala de Ponderación porcentual Aplicada	Según % de Cumplimiento de Acciones por Área Estratégica Ponderado
1. Formación de Grado y Postgrado	66%	60%	40%
2. Investigación, Ciencia, Tecnología e Innovación	73%	15%	11%
3. Interacción Social y Extensión Universitaria	58%	15%	9%
4. Gestión Institucional de la Calidad	73%	10%	7%
EJECUCIÓN FÍSICA DEL PEI	68%	100%	67%

Gráfico 6 Cumplimiento de Acciones por Áreas Estratégicas Ponderado



La evaluación acumulada del Plan Estratégico Institucional PEI 2021 – 2025, que abarca las gestiones 2021 al 2024, tiene una Valoración Global de **67%** de cumplimiento, obteniendo una calificación de **Media**.

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

Una vez concluido el proceso de Evaluación acumulada del Plan Estratégico Institucional PEI 2021 – 2025 de la Universidad Autónoma Tomás Frías, se llega a las siguientes conclusiones:

- El alcance del Informe de Evaluación Acumulada del PEI, abarca las gestiones 2021 al 2024.
- Se realizó el seguimiento y evaluación a 54 indicadores, 23 acciones estratégicas y 13 políticas, programados en el PEI para las gestiones 2021 al 2024.
- Como el ajuste al PEI 2021 – 2025 fue aprobado en noviembre de 2023, cualquier modificación y reprogramación de indicadores debería aplicarse a partir de 2024 y 2025, dejando fuera la gestión 2023, que ya estaba en curso.
Esto significa que algunos indicadores modificados y reprogramados para la gestión 2023 no lograron ejecutarse, ya sea por falta de recursos, ajuste de prioridades o la necesidad de alinearse con el ajuste de la planificación estratégica.
- Los informes de seguimiento y evaluación 2024 y 2025, van a reflejar los resultados correctos del ajuste al Plan Estratégico Institucional PEI 2021 – 2025.
- Se logró un avance significativo en la sostenibilidad financiera, ejecución presupuestaria y generación de recursos propios.
- La Acreditación de Carreras a nivel nacional e internacional aún presenta desafíos.
- La difusión y transferencia de conocimientos, así como el registro de propiedad intelectual, necesitan fortalecimiento.
- La movilidad internacional de estudiantes y la promoción de derechos humanos requieren mayor apoyo institucional.
- Algunas metas no lograron ejecutarse debido a las limitaciones presupuestarias.
- Aplicando la ponderación porcentual o peso de estudio por Área Estratégica establecida para el PEI - DPU, el resultado global obtenido alcanza un **67%** de cumplimiento, lo que corresponde una calificación de **Media**, según la escala establecida en el Reglamento de Seguimiento y Evaluación de Planes Universitarios del SUB y el Catálogo de Indicadores (Indicadores de Resultado y de Gestión).

Esta evaluación nos permite afirmar que la Universidad ha consolidado importantes avances, particularmente en el fortalecimiento de su planificación, la mejora de su desempeño financiero y la ampliación de su cobertura académica. Sin embargo, también pone en evidencia la necesidad de mejorar aspectos clave.

RECOMENDACIONES

Con base en las conclusiones obtenidas de la evaluación acumulada del cumplimiento del Plan Estratégico Institucional PEI 2021 – 2025, se recomienda lo siguiente:

- Optimizar la gestión del presupuesto, garantizar que los recursos financieros estén alineados con los cambios del PEI, evitando limitaciones para la ejecución de nuevas metas.
- Priorizar el financiamiento de áreas con mayor impacto institucional.
- Explorar fuentes externas de financiamiento, como cooperación internacional y alianzas estratégicas.
- Mejorar la comunicación interna, es fundamental que todas las unidades involucradas en el PEI conozcan y adopten los ajustes de manera oportuna, evitando retrasos por desconocimiento o falta de coordinación.
- Fortalecer el monitoreo continuo, implementar un sistema de seguimiento más ágil, donde se puedan identificar riesgos y corregir desviaciones en el cumplimiento de las metas.