



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA “TOMÁS FRÍAS”

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN

INFORME DE EVALUACIÓN DE MEDIO TÉRMINO – BIANUAL DEL PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL

GESTIONES
2021 - 2022



dir.eval.acred.@gmail.com

INFORME DE EVALUACIÓN DE MEDIO TÉRMINO 2021 – 2022

PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL

1. ANTECEDENTES

- a) La Nueva Constitución Política del Estado, en su Artículo 92, Sección II, establece que “Las Universidades públicas constituirán, en ejercicio de su Autonomía, la Universidad Boliviana, que coordinará y programará sus fines y funciones mediante un organismo central de acuerdo con un **plan de desarrollo universitario**”.
- b) Ley No.777 del Sistema de Planificación Integral del Estado (SPIE) de Bolivia, el mismo que en su Capítulo III, define el Subsistema de Seguimiento y Evaluación de Planes.
- c) El Estatuto Orgánico de la Universidad Boliviana, establece como uno de los objetivos de Universidad Pública Boliviana: a) Planificar y coordinar las actividades académicas de investigación científicas - técnicas y de interacción social para establecer un sistema orgánico de la educación superior del país.
- d) La Universidad Autónoma “Tomás Frías”, como Institución Pública en su Estatuto Orgánico, artículo 39, Numeral III, define como una de las funciones del Consejo Universitario: “Determinar la política general de la Universidad normando, orientando, **planificando**, coordinando y **evaluando** las actividades de las respectivas dependencias universitarias.
- e) Resolución del Honorable Consejo Universitario N°02/2022 del 24 de febrero de 2022, que en su Artículo Primero aprueba el Plan Estratégico Institucional (PEI 2021 – 2025) de la Universidad Autónoma “Tomás Frías”, y en su Artículo Segundo insta a la Dirección de Planificación Universitaria a realizar un ajuste estructural del PEI 2021 – 2025, establece un diagnostico actualizado, tomando como año base la gestión 2020.

2. METODOLOGÍA

En cumplimiento al Art. 7 (Órgano Rector e Instancias Ejecutivas) de la Ley N°777 del 21 de enero de 2016, que en el Parágrafo II establece textualmente: “Los responsables de apoyar a la Máxima Autoridad Ejecutiva en la Coordinación, elaboración y seguimiento de los planes, largo, mediano y corto plazo son las instancias de planificación de la entidad correspondiente”, en ese sentido, la Dirección de Evaluación y Acreditación presenta el

Informe de Evaluación de Medio Término del Plan Estratégico Institucional Bianual de las gestiones 2021 y 2022.

Para tal propósito la Dirección de Evaluación y Acreditación a tomado como base la ejecución física, de los indicadores programados en el POA de las gestiones 2021 y 2022, los mismos contienen los Resultados (producto esperado) que contribuyen a la operativización del Plan Estratégico Institucional (PEI 2021 – 2025).

El seguimiento a los Indicadores Estratégicos comprende la medición del grado de avance de los Indicadores Estratégicos programados en el Plan Estratégico Institucional (PEI 2021 – 2025), que implica el cálculo de la brecha existente entre lo programado y lo ejecutado durante las gestiones 2021 y 2022.

Se establece la siguiente escala de medición para el grado de cumplimiento, de acuerdo al marco de lo establecido en el Reglamento de Seguimiento y Evaluación de Planes Universitarios del SUB:

EJECUCIÓN	ESCALA SUB
Baja	0 - 40
Media	41 - 70
Alta	71 - 100

Con la finalidad de contar con una valoración final sobre el cumplimiento del Plan Estratégico Institucional respecto a las cuatro áreas estratégicas, el proceso desarrollado esta conforme al Catálogo Básico de Indicadores (Indicadores de Resultado y de Gestión), para tal efecto, se aplica la siguiente ponderación porcentual establecida para el PDU:

ÁREA ESTRATÉGICA	PONDERACIÓN PORCENTUAL
1. Formación de Grado y Postgrado.	60%
2. Investigación, ciencia, tecnología e Innovación.	15%
3. Interacción Social y Extensión Universitaria.	15%
4. Gestión Institucional.	10%

3. EVALUACIÓN DE RESULTADOS PEI

Si bien se tiene programado 126 indicadores en el Plan Estratégico Institucional PEI 2021 - 2025, para el Seguimiento y Evaluación a término Medio de las gestiones 2021 y 2022 se tomó en cuenta, 113 indicadores programados, 36 Objetivos Estratégicos y 17 Políticas de Desarrollo, tal como se muestra en el siguiente inciso.

a) Resumen contenido Matriz de Planificación PEI por Áreas Estratégicas:

ÁREAS ESTRATÉGICAS	TOTAL, POLÍTICAS DE DESARROLLO	TOTAL, OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	TOTAL, INDICADORES
FORMACIÓN DE GRADO Y POSTGRADO	4	10	30
INVESTIGACIÓN, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INVESTIGACIÓN	3	6	25
INTERACCIÓN SOCIAL Y EXTENSIÓN UNIVERSITARIA	4	9	21
GESTIÓN INSTITUCIONAL	6	11	37
TOTALES	17	36	113

b) El grado de cumplimiento de las metas y objetivos estratégicos, según los indicadores de eficacia.

c) Identificación de los factores o circunstancias que hubieran afectado al cumplimiento de los resultados.

El grado de cumplimiento de las metas, objetivos estratégicos y la identificación de los factores que afectan el cumplimiento de los resultados, se reflejan en la siguiente tabla:

CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS E INDICADORES ESTRATÉGICO PEI					
ÁREA ESTRATÉGICA 1: FORMACIÓN DE GRADO Y POSTGRADO					
1. OBJETIVO ESTRATÉGICO: Implementar un Modelo Académico y Desarrollar curriculas con Entoque Basado en Competencias, Entoque por Objetivos y/u otros					
N° INDICADOR	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (Según Escala)
1	% de implementación del modelo académico en las carreras	20%	15%	75%	ALTA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES / NRO. TOTAL DE INDICADORES)				75%	ALTA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO 1
Conforme resultado del objetivo estrategico 1, nos muestra que el cumplimiento del Objetivo Estratégico es de ejecución ALTA.

2. OBJETIVO ESTRATÉGICO: Desarrollar una Gestión Curricular diversificada para una formación integral, flexible, de calidad y de pertinencia social					
N° INDICADOR	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (Según Escala)
1	N° de carreras y programas académicos con diseños curriculares actualizados flexibles y pertinentes	6	12	100%	ALTA
2	N° de carreras y programas académicos con propuestas formativas virtuales y semipresenciales de grado.	1	1	100%	ALTA
3	N° de nuevas carreras y programas académicos creados con base a las necesidades del contexto y del futuro	1	0,1	10%	BAJA
4	Número de carreras con vinculación de formación de Grado y Postgrado	6	16	100%	ALTA
5	Número de carreras con vinculación de formación de Grado y Postgrado implementados	2	15	100%	ALTA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES / NRO. TOTAL DE INDICADORES)				82%	ALTA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO 2
El resultado obtenido, muestra que se tiene un Alto cumplimiento del Objetivo Estratégico.

3. OBJETIVO ESTRATÉGICO: Mejorar el desempeño docente a través de una formación y actualización continua de los académicos en el campo pedagógico y de las disciplinas					
N° INDICADOR	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (Según Escala)
1	N° de Académicos (docente o investigador) con grado de Doctor	12	0	0%	BAJA
2	N° de Académicos (docente o investigador) con grado de Maestría y/o Especialidad	10	0	0%	BAJA
3	N° de Programas de Formación Continua para docentes organizados	2	1,55	78%	ALTA
4	N° de docentes que participan en Programas de Formación Docente (TIC, Didáctica Psicopedagogía)	60	45	75%	ALTA
5	N° de docentes que participan en Programas de Formación Continua en el área de su disciplina	60	45	75%	ALTA

SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES / NRO. TOTAL DE INDICADORES)	46%	MEDIA
--	------------	--------------

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO 3
El resultado objetivo muestra una ejecución de Media en el cumplimiento del Objetivo Estratégico.

4. OBJETIVO ESTRATÉGICO:
Fortalecer el desarrollo de la Carrera Docente

N° INDICADOR	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (Según Escala)
1	N° de docentes ordinarios titulares	8	2	25%	BAJA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES / NRO. TOTAL DE INDICADORES)				25%	BAJA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO 4
El resultado obtenido muestra un Bajo cumplimiento del Objetivo Estratégico.

5. OBJETIVO ESTRATÉGICO:
Desarrollar programas de Formación Profesional de Grado con calidad y pertinencia social en las diferentes áreas de la ciencia

N° INDICADOR	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (Según Escala)
1	% de Incremento de la Matricula de Grado	8%	7,60%	95%	ALTA
2	Nº de Carreras y programas académicos ofertadas	52	51	98%	ALTA
3	Incremento del número de Titulados del nivel de Licenciatura	4%	2,49%	62%	MEDIA
4	Incremento del número de Titulados del nivel Técnico	10%	67%	100%	ALTA
5	Sistema de seguimiento de Graduados	30%	5%	17%	BAJA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES / NRO. TOTAL DE INDICADORES)				74%	ALTA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO 5
El resultado obtenido muestra una ejecución Alta en el cumplimiento del Objetivo Estratégico.

6. OBJETIVO ESTRATÉGICO:
Asegurar la calidad académica de los programas profesionales de Grado

N° INDICADOR	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (Según Escala)
1	Nº de Carreras académicas Autoevaluadas y con Plan de Mejoramiento	8	4	50%	MEDIA
2	Nº de Carreras de Grado Acreditadas a nivel Nacional	4	2	50%	MEDIA
3	Nº de Carreras de Grado Acreditadas a nivel Internacional	1	0	0%	BAJA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES / NRO. TOTAL DE INDICADORES)				33%	BAJA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO 6
Debido a la pandemia que afectó de manera general a todo el país, y en particular a nuestra Institución, no se pudo llevar con regularidad los procesos de autoevaluación con fines de acreditación durante las gestiones 2021 y 2022, razón por la cual la ejecución es Baja.

7. OBJETIVO ESTRATÉGICO:

Desarrollar programas de formación posgradual de excelencia, respondiendo con calidad y pertinencia a las demandas y necesidades de la sociedad

N° INDICADOR	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (Según Escala)
1	Nº de Programas de Postgrado	100	86	86%	ALTA
2	Nº de Programas de Posgrado con oferta virtual	6	19	100%	ALTA
3	% de titulación de los niveles de Maestría o Especialidad en programas de posgrado	20%	8%	40%	BAJA
4	Nº de investigaciones científicas, tecnológicas, sociales y humanísticas en programas de Posgrado (Tesis)	240	360	100%	ALTA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES / NRO. TOTAL DE INDICADORES)				82%	ALTA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO 7

El resultado obtenido muestra un Alto cumplimiento del Objetivo Estratégico.

8. OBJETIVO ESTRATÉGICO:

Asegurar la calidad académica de los programas de Posgrado

N° INDICADOR	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (Según Escala)
1	Nº de Programas de Posgrado autoevaluados	1	0	0%	BAJA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES / NRO. TOTAL DE INDICADORES)				0%	BAJA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO 8

El resultado obtenido muestra un Bajo Cumplimiento del Objetivo Estratégico.

9. OBJETIVO ESTRATÉGICO:

Optimizar la otorgación de becas a los estudiantes para premiar a los mejores y para dotar de condiciones a estudiantes de escasos recursos económicos

N° INDICADOR	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (Según Escala)
1	Nº de Becas socioeconómicas otorgadas anualmente	2310	2281	99%	ALTA
2	Nº de Becas académicas otorgadas anualmente	1780	1467	82%	ALTA
3	% de estudiantes afiliados al Seguro Social Médico Estudiantil	4%	2,80%	70%	MEDIA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES / NRO. TOTAL DE INDICADORES)				84%	ALTA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO 9

El resultado obtenido muestra un Alto cumplimiento del Objetivo Estratégico.

10. OBJETIVO ESTRATÉGICO:

Mejorar el rendimiento académico de los estudiantes universitarios de Grado

N° INDICADOR	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (Según Escala)
1	% de incremento en el promedio de calificaciones de los estudiantes	4%	2,50%	63%	MEDIA

2	% de disminución de la tasa de abandono	2%	1,59%	80%	ALTA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES / NRO. TOTAL DE INDICADORES)				71%	ALTA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO 10

El resultado obtenido muestra que existe un Alto cumplimiento del Objetivo Estratégico.

VALORACIÓN CUALITATIVA INTEGRAL DEL ÁREA ESTRATÉGICA 1

Durante el proceso de Seguimiento y Evaluación a esta área estratégica, se tuvo una ejecución Media en cuanto al promedio de cumplimiento de objetivos estratégicos.

ÁREA ESTRATÉGICA 2: INVESTIGACIÓN, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN

1. OBJETIVO ESTRATÉGICO:

Fortalecer la planificación y estructura organizacional del proceso de investigación

N° INDICADOR	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (Según Escala)
1	Plan de Investigación, Ciencia, Tecnología e Innovación	25%	13,50%	54%	MEDIA
2	Nº de Institutos de investigación especializados	4	3	75%	ALTA
3	Unidad de Transferencia de Resultados de Investigación (UTRI)	25%	0%	0%	BAJA
4	Parque tecnológico	25%	0%	0%	BAJA
5	Sistema de Carrera y Escalafón del Investigador	20%	9%	45%	MEDIA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES / NRO. TOTAL DE INDICADORES)				35%	BAJA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO 1

El resultado muestra que existe una Baja ejecución en el cumplimiento de este Objetivo Estratégico.

2. OBJETIVO ESTRATÉGICO:

Asegurar el soporte financiero para el desarrollo de procesos de investigación

N° INDICADOR	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (Según Escala)
1	% del Presupuesto destinado a la investigación	10% del IDH más 5% de la U	10,30%	69%	MEDIA
2	Fondo de Desarrollo Tecnológico e Innovación (FDTI)	25%	7,50%	30%	BAJA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES / NRO. TOTAL DE INDICADORES)				49%	MEDIA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO 2

De acuerdo al resultado obtenido, se muestra que se tiene una ejecución Media en el cumplimiento del Objetivo Estratégico.

3. OBJETIVO ESTRATÉGICO:

Fortalecer los recursos humanos para el desarrollo del proceso de investigación

N° INDICADOR	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (Según Escala)
1	N° de Investigadores a tiempo completo	16	2	13%	BAJA
2	N° de programas de formación en Gestión de la Investigación	1	1	100%	ALTA
3	N° de investigadores que participan en eventos científicos nacionales e internacionales	16	12	75%	ALTA

4	Nº de estudiantes beneficiados con becas de investigación	332	275	83%	ALTA
5	Nº de investigadores extranjeros en proyectos de investigación	4	1	25%	BAJA
6	Nº de investigadores que publican artículos en revistas indizadas	16	8	50%	MEDIA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES / NRO. TOTAL DE INDICADORES)				58%	MEDIA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO 3
El resultado muestra que existe una ejecución Media en el cumplimiento de Objetivos Estratégicos.

4. OBJETIVO ESTRATÉGICO:
Desarrollar procesos de investigación de impacto y reconocimiento internacional

Nº INDICADOR	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (Según Escala)
1	Nº de artículos y/o publicaciones en revistas arbitradas e indexadas de circulación internacional (Science, Nature, Science Citation Index-Expanded, Social Science Citation Index, etc.)	6	1	17%	BAJA
2	Nº de artículos publicados en revistas indexadas locales y nacionales	16	11	69%	MEDIA
3	Nº de citas a los trabajos publicados de los académicos en publicaciones indexadas.	3	0	0%	BAJA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES / NRO. TOTAL DE INDICADORES)				28%	BAJA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO 4
El resultado obtenido muestra que el cumplimiento del Objetivo Estratégico es Baja.

5. OBJETIVO ESTRATÉGICO:
Desarrollar proyectos de investigación estratégicos de alto impacto a partir de las demandas regionales y nacionales que contribuyan al desarrollo económico y social sustentable

Nº INDICADOR	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (Según Escala)
1	Nº de contratos y convenios nacionales Empresa-Estado- Universidad	6	4	67%	MEDIA
2	Nº de Proyectos de investigación ejecutados con cooperación internacional	5	2	40%	BAJA
3	Nº de Proyectos de I+D+i ejecutados en el área de tecnología y agrarias	4	4	100%	ALTA
4	Nº de proyectos en el área de Ciencias Económicas, Administrativas y Financieras- Humanísticas, Políticas y Sociales	4	3	75%	ALTA
5	Nº de proyectos de investigación en el área de salud	2	2	100%	ALTA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES / NRO. TOTAL DE INDICADORES)				76%	ALTA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO 5
El resultado logrado muestra que existe un Alto cumplimiento de los Objetivos Estratégicos.

6. OBJETIVO ESTRATÉGICO:					
Desarrollar una Red Nacional de información, registro y difusión científica y tecnológica					
N° INDICADOR	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (Según Escala)
1	Nº de revistas semestrales facultativas virtuales con código ISSN digital y gestionadas en OJS	10	0	0%	BAJA
2	Nº de libros publicados con depósito legal, código de barras, QR, ISBN	29	0	0%	BAJA
3	Nº de documentos científicos editados (catálogos, series, proceedings, handbooks)	3	2	67%	MEDIA
4	Nº de patentes registrados	3	2	67%	MEDIA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES / NRO. TOTAL DE INDICADORES)				33%	BAJA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO 6
El resultado obtenido muestra que se tiene un Bajo cumplimiento de los Objetivos Estratégicos.

VALORACIÓN CUALITATIVA INTEGRAL DEL ÁREA ESTRATÉGICA 2
Durante el proceso de Seguimiento y Evaluación a esta área estratégica, se pudo observar que gran parte de los Indicadores programados, no están articulados con exactitud a los POAs de las gestiones 2021 y 2022, razón por la cual no se logra obtener un Alto grado de cumplimiento en esta área estratégica.

ÁREA ESTRATÉGICA 3: INTERACCIÓN SOCIAL Y EXTENSIÓN UNIVERSITARIA

1. OBJETIVO ESTRATÉGICO:
Desarrollar eventos, convenios y proyectos de interacción social.

N° INDICADOR	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (Según Escala)
1	Nº de eventos de análisis, discusión y debate orientados a la formulación de políticas públicas	8	0	0%	BAJA
2	Nº convenios con Entidades Territoriales Autónomas (Gobernaciones, Municipios y otros)	5	2	40%	BAJA
3	Nº de convenios suscritos con sectores productivos, empresas y organizaciones sociales	5	2	40%	BAJA
4	Nº de Proyectos de Interacción Social desarrollados	2	1,5	75%	ALTA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES / NRO. TOTAL DE INDICADORES)				39%	BAJA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO 1
El resultado logrado muestra, que el cumplimiento del Objetivo Estratégico es Baja.

2. OBJETIVO ESTRATÉGICO:
Fortalecer la difusión y transferencia de conocimientos hacia los sectores urbanos y rurales para mejorar su calidad de vida.

N° INDICADOR	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (Según Escala)
1	Nº de Feria institucional Científica y Tecnológica desarrolladas anualmente	2	0	0%	BAJA
2	Nº de Resultados del proceso de Investigación transferidos a la Sociedad.	2	1	50%	MEDIA
3	Nº de medios de comunicación	1	0,8	80%	ALTA

SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES / NRO. TOTAL DE INDICADORES)	43%	MEDIA
--	------------	--------------

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO 2

El resultado muestra que se tiene una ejecución Media en cuanto al cumplimiento del Objetivo Estratégico.

3. OBJETIVO ESTRATÉGICO:

Desarrollar programas de servicio a la comunidad.

N° INDICADOR	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (Según Escala)
1	Programas de Orientación Profesional	2	1	50%	MEDIA
2	N° de Programas de Formación Continua para Profesionales y Técnicos	2	1	50%	MEDIA
3	N° de Programas de Calificación y Certificación de Mano de Obra.	2	0	0%	BAJA
4	N° de Centros que prestan servicios a la sociedad	2	0	0%	BAJA
5	N° de Programas de Extensión de Servicio a la Comunidad	2	1	50%	MEDIA

SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES / NRO. TOTAL DE INDICADORES)	30%	BAJA
--	------------	-------------

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO 3

El resultado obtenido muestra que existe un Bajo cumplimiento del Objetivo Estratégico.

4. OBJETIVO ESTRATÉGICO:

Fomentar la creación artística y la actividad cultural en la Universidad, en el marco de un proceso de interacción con la sociedad

N° INDICADOR	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (Según Escala)
1	N° de programas y eventos culturales desarrollados	8	0,2	3%	BAJA

SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES / NRO. TOTAL DE INDICADORES)	3%	BAJA
--	-----------	-------------

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO 4

El resultado obtenido muestra que existe un Bajo cumplimiento del Objetivo Estratégico.

5. OBJETIVO ESTRATÉGICO:

Promover la actividad deportiva en la comunidad universitaria con sentido de integración con la sociedad

N° INDICADOR	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (Según Escala)
1	N° de eventos deportivos desarrollados	3	0,2	7%	BAJA

SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES / NRO. TOTAL DE INDICADORES)	7%	BAJA
--	-----------	-------------

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO 5

El resultado obtenido muestra que existe un Bajo cumplimiento del Objetivo Estratégico.

6. OBJETIVO ESTRATÉGICO:

Asegurar los recursos humanos para la Interacción Social y la Extensión Universitaria.

N° INDICADOR	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (Según Escala)
1	% de incremento de recurso humano asignado a Programas de interacción social y extensión universitaria	200%	0%	0%	BAJA

2	N° de estudiantes becarios en Programas/Proyectos de interacción social y extensión universitaria	4	1	25%	BAJA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES / NRO. TOTAL DE INDICADORES)				13%	BAJA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO 6

El resultado obtenido muestra que existe un Bajo cumplimiento del Objetivo Estratégico.

7. OBJETIVO ESTRATÉGICO:

Asegurar el soporte financiero para la Interacción Social y Extensión Universitaria

N° INDICADOR	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (Según Escala)
1	% del presupuesto universitario asignado a actividades de interacción social y extensión universitaria	5%	0,50%	10%	BAJA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES / NRO. TOTAL DE INDICADORES)				10%	BAJA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO 7

El resultado obtenido muestra que existe un Bajo cumplimiento del Objetivo Estratégico.

8. OBJETIVO ESTRATÉGICO:

Incorporar la Interacción Social y Extensión Universitaria en la currícula de Grado y Posgrado

N° INDICADOR	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (Según Escala)
1	N° de Carreras que cuentan con asignación de carga horaria (docentes) para actividades de interacción social	8	0	0%	BAJA
2	N° de Carreras con diseños curriculares con asignación de carga horaria para interacción social y extensión universitaria	8	2	25%	BAJA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES / NRO. TOTAL DE INDICADORES)				13%	BAJA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO 8

El resultado obtenido muestra que existe un Bajo cumplimiento del Objetivo Estratégico.

9. OBJETIVO ESTRATÉGICO:

Promover una cultura de gestión ambiental

N° INDICADOR	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (Según Escala)
1	N° de eventos Institucionales de gestión ambiental con soporte científico y tecnológico Organizados anualmente	2	0	0%	BAJA
2	N° de publicaciones sobre gestión ambiental	2	0	0%	BAJA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES / NRO. TOTAL DE INDICADORES)				0%	BAJA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO 9

El resultado obtenido muestra que existe un Bajo cumplimiento del Objetivo Estratégico.

VALORACIÓN CUALITATIVA INTEGRAL DEL ÁREA ESTRATÉGICA 3

Durante el Seguimiento y Evaluación a esta área estratégica, se observa que se tuvo una Baja ejecución en el cumplimiento de los objetivos estratégicos, esto es debido a que la Dirección de Interacción Social y Extensión Universitaria en sus indicadores programados necesita la participación del Sector Estudiantil con su Federación Universitaria Local (FUL), como establece el reglamento, el cual está basado según D.S. 1322, a falta de una FUL legalmente establecida es que muchas de sus actividades programadas no logran ejecutarse.

ÁREA ESTRATÉGICA 4: GESTIÓN INSTITUCIONAL**1. OBJETIVO ESTRATÉGICO:**

Fortalecer el relacionamiento y la cooperación internacional de la Universidad Autónoma "Tomás Frías" con organismos y Universidades del exterior.

N° INDICADOR	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (Según Escala)
1	Estrategia de internacionalización de la UATF	40%	8%	20%	BAJA
2	% de incremento de convenios con IES del exterior.	34%	17,20%	51%	MEDIA
3	% de incremento de participaciones en REDES de IES.	50%	19%	38%	BAJA
4	% de incremento alianzas estratégicas.	100%	80,20%	80%	ALTA
5	% de incremento de ponencias en eventos internacionales.	200%	50%	25%	BAJA
6	% de incremento de congresos, seminarios y conferencias internacionales organizadas por la Universidad.	100%	60%	60%	MEDIA
7	N° de Direcciones de Relaciones Internacionales de las universidades fortalecidas.	1	0,1	10%	BAJA
8	Sistema de monitoreo y evaluación de las actividades de internacionalización de la UATF.	50%	50%	100%	ALTA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES / NRO. TOTAL DE INDICADORES)				48%	MEDIA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO 1

El resultado obtenido muestra que existe una ejecución Media en el cumplimiento del Objetivo Estratégico.

2. OBJETIVO ESTRATÉGICO:

Asegurar la movilidad docente, estudiantil y administrativa para optimizar el aprendizaje institucional, el intercambio de buenas prácticas y la ejecución de proyectos con la cooperación internacional, en el marco del desarrollo académico, investigativo y la interacción

N° INDICADOR	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (Según Escala)
1	% de incremento de Docentes de grado y posgrado que participan en programas de movilidad internacional.	200% (10 pers.)	0%	0%	BAJA
2	% de incremento de estudiantes de grado y posgrado que participan en programas de movilidad internacional.	25%	0%	0%	BAJA
3	% de incremento del personal administrativo directivo, profesional y técnico que participa en programas de movilidad.	200% (2 pers.)	0%	0%	BAJA
4	% de incremento de proyectos ejecutados con financiamiento de la cooperación internacional.	33%	23%	70%	ALTA

SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES / NRO. TOTAL DE INDICADORES)	17%	BAJA
--	------------	-------------

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO 2
El resultado obtenido muestra que existe un Bajo cumplimiento del Objetivo Estratégico.

3. OBJETIVO ESTRATÉGICO:
Fortalecer el desarrollo de una cultura de planificación, de control de gestión y de evaluación Universitaria

N° INDICADOR	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (Según Escala)
1	Plan Estratégico Institucional (PEI)	1	1	100%	ALTA
2	% de Facultades cuentan con Planes de Desarrollo Facultativo (PDF) vigentes y articulados al PEI	100%	55%	55%	MEDIA
3	% de Áreas Administrativas que cuentan con Planes de Desarrollo del Área.	25%	0%	0%	BAJA
4	% de Centros e Institutos que cuentan con Planes de Desarrollo.	25%	0%	0%	BAJA
5	Nº de informes anuales de seguimiento y evaluación del PEI.	2	2	100%	ALTA
6	Nº de informes de evaluación anual de los Planes de Desarrollo Facultativo.	24	0	0%	BAJA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES / NRO. TOTAL DE INDICADORES)				43%	MEDIA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO 3
El resultado obtenido muestra que existe una ejecución Media en el cumplimiento del Objetivo Estratégico.

4. OBJETIVO ESTRATÉGICO:
Implementar los Sistemas de Gestión por Resultados y Gestión de la Calidad para la mejora continua de la Universidad Autónoma

N° INDICADOR	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (Según Escala)
1	Sistema de Gestión por Resultados.	10%	65%	100%	ALTA
2	Sistema de Gestión de la Calidad.	100%	50%	50%	MEDIA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES / NRO. TOTAL DE INDICADORES)				75%	ALTA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO 4
El resultado obtenido muestra que existe un Altocumplimiento del Objetivo Estratégico.

5. OBJETIVO ESTRATÉGICO:
Implementar procesos de descentralización y calidad para mejorar los servicios prestados y mantener el reconocimiento institucional

N° INDICADOR	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (Según Escala)
1	Modelo de descentralización.	1	0	0%	BAJA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES / NRO. TOTAL DE INDICADORES)				0%	BAJA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO 5
El resultado obtenido muestra que existe un Bajo cumplimiento del Objetivo Estratégico.

6. OBJETIVO ESTRATÉGICO:
Usar eficientemente las tecnologías de información y comunicación para el soporte de los procesos académicos y administrativos, y el desarrollo de la educación virtual

N° INDICADOR	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (Según Escala)
1	Sistema Integrado de Gestión, Información y Comunicación (en línea).	20%	0%	0%	BAJA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES / NRO. TOTAL DE INDICADORES)				0%	BAJA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO 6

El resultado obtenido muestra que existe un Bajo cumplimiento del Objetivo Estratégico.

7. OBJETIVO ESTRATÉGICO:

Implementar los Sistemas de Transparencia y Rendición de Cuentas

N° INDICADOR	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (Según Escala)
1	Sistema y Unidades de Transparencia.	1	0	0%	BAJA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES / NRO. TOTAL DE INDICADORES)				0%	BAJA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO 7

El resultado obtenido muestra que existe un Bajo cumplimiento del Objetivo Estratégico.

8. OBJETIVO ESTRATÉGICO:

Lograr mayores niveles de eficacia, eficiencia y de sostenibilidad financiera

N° INDICADOR	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (Según Escala)
1	% de cumplimiento de Metas del Plan Estratégico Institucional (PEI).	82,50%	32,59%	40%	BAJA
2	% Ejecución del POA.	72,50%	53,34%	74%	ALTA
3	% Ejecución del Programa de Inversión.	70%	39%	56%	MEDIA
4	% de Ejecución presupuestaria anual.	85%	86,89%	102%	ALTA
5	% de incremento en la generación de Recursos Propios.	5%	61%	100%	ALTA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES / NRO. TOTAL DE INDICADORES)				83%	ALTA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO 8

El resultado obtenido muestra un Alto cumplimiento del Objetivo Estratégico.

9. OBJETIVO ESTRATÉGICO:

Fortalecer la infraestructura física y el equipamiento para potenciar el desarrollo institucional

N° INDICADOR	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (Según Escala)
1	% de ejecución del Plan Maestro de inversión en Infraestructura física.	40%	32%	80%	ALTA
2	% de ejecución de Proyectos de Inversión Académicos con recursos IDH.	57,50%	28,90%	50%	MEDIA
3	% de ejecución del Plan Maestro de inversión en equipamiento.	40%	40%	100%	ALTA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES / NRO. TOTAL DE INDICADORES)				77%	ALTA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO 9

El resultado obtenido muestra un Alto cumplimiento del Objetivo Estratégico.

10. OBJETIVO ESTRATÉGICO:					
Potenciar las capacidades de las autoridades, el personal docente, los investigadores y los administrativos de la Universidad Autónoma "Tomás Frías"					
N° INDICADOR	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (Según Escala)
1	% de autoridades con un curso universitario (mínimamente de 100 horas académicas y aprobación obligatoria) en Gestión Universitaria.	100%	0%	0%	BAJA
2	% de personal administrativo que participan de cursos de actualización propiciados por la Universidad.	30%	10%	33%	BAJA
3	Nº talleres y/o cursos de motivación y compromiso institucional ejecutados.	2	0	0%	BAJA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES / NRO. TOTAL DE INDICADORES)				11%	BAJA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO 10
El resultado obtenido muestra un Bajo cumplimiento del Objetivo Estratégico.

11. OBJETIVO ESTRATÉGICO:					
Fomentar el respeto a los derechos humanos, la equidad de género, y a las personas con capacidades especiales					
N° INDICADOR	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	PROGRAMADO	EJECUTADO	INDICADOR DE EFICACIA (GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA META EN %)	VALORACIÓN (Según Escala)
2	Comité Institucional de Derechos Humanos.	1	0,75	75%	ALTA
3	Observatorio de género.	1	0	0%	BAJA
4	Nº de eventos de fomento al respeto a los derechos humanos, equidad de género y personas con capacidades especiales.	2	0,25	13%	BAJA
SUB TOTAL (PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO SUMATORIA DE % DE EFICACIA DE INDICADORES / NRO. TOTAL DE INDICADORES)				29%	BAJA

VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO 11
El resultado obtenido muestra un Bajo cumplimiento del Objetivo Estratégico.

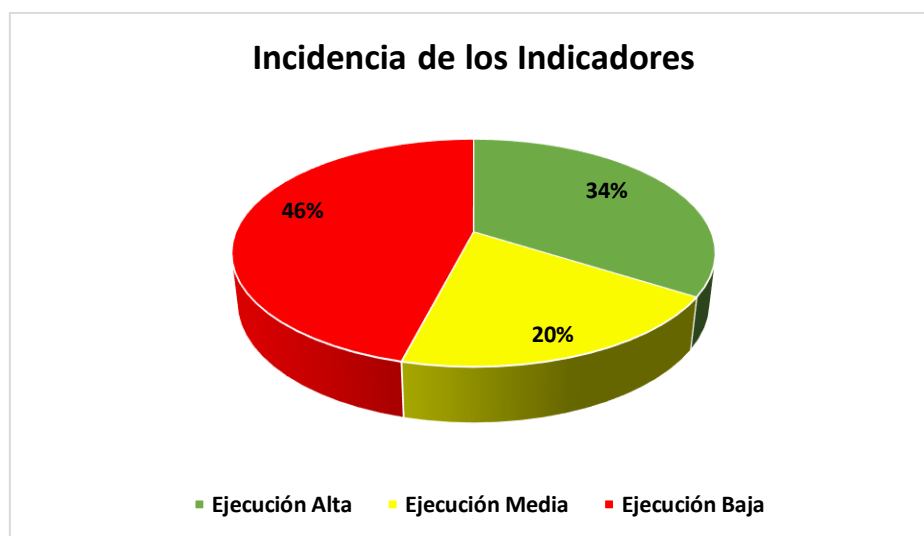
VALORACIÓN CUALITATIVA INTEGRAL DEL ÁREA ESTRATÉGICA 4
Durante el Seguimiento y Evaluación a esta área estratégica se observa que varios de los indicadores programados no se ejecutan debido a que no existe una articulación a los POAs de las gestiones 2021 y 2022, razón por la cual no se logra obtener un Alto grado en cuanto al cumplimiento de los Objetivos Estratégicos.

d) Valoración y ponderación final de los resultados:

Luego de la ponderación final, de acuerdo a los indicadores programados, los resultados finales se presentan a continuación:

CUMPLIMIENTO DE INDICADORES PROGRAMADOS DEL PEI

EJECUCIÓN	ÁREA 1: FORMACIÓN DE GRADO Y POSTGRADO		ÁREA 2: INVESTIGACIÓN, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN		ÁREA 3: INTERACCIÓN SOCIAL Y EXTENSIÓN UNIVERSITARIA		ÁREA 4: GESTIÓN INSTITUCIONAL		TOTAL, INDICADORES	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Ejecución Alta	17	57%	7	28%	2	10%	12	32%	38	34%
Ejecución Media	5	17%	8	32%	4	19%	6	16%	23	20%
Ejecución Baja	8	27%	10	40%	15	71%	19	51%	52	46%
TOTAL	30	100%	25	100%	21	100%	37	100%	113	100%



Como se puede observar la presentación del gráfico, muestra claramente que se tiene una baja ejecución en el cumplimiento de los Objetivos Estratégicos.

A continuación, se expone los resultados alcanzados por Objetivos y Áreas Estratégicas:

PONDERACIONES POR ÁREAS ESTRATÉGICAS

PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO POR OBJETIVOS Y ÁREAS ESTRATÉGICAS

Área Estratégica 1: Formación de Grado Y Postgrado			Área Estratégica 2: Investigación, Ciencia, Tecnología e Innovación			Área Estratégica 3: Interacción Social y Extensión Universitaria			Área Estratégica 4: Gestión Institucional		
Objetivos Estratégicos	% Promedio de Cumplimiento por Obj. Estratégicos	% Promedio de Cumplimiento del Área	Objetivos Estratégicos	% Promedio de Cumplimiento por Obj. Estratégicos	% Promedio de Cumplimiento del Área	Objetivos Estratégicos	% Promedio de Cumplimiento por Obj. Estratégicos	% Promedio de Cumplimiento del Área	Objetivos Estratégicos	% Promedio de Cumplimiento por Obj. Estratégicos	% Promedio de Cumplimiento del Área
Objetivo 1	75%	57%	Objetivo 1	35%	47%	Objetivo 1	39%	18%	Objetivo 1	48%	35%
Objetivo 2	82%		Objetivo 2	49%		Objetivo 2	43%		Objetivo 2	17%	
Objetivo 3	46%		Objetivo 3	58%		Objetivo 3	30%		Objetivo 3	43%	
Objetivo 4	25%		Objetivo 4	28%		Objetivo 4	3%		Objetivo 4	75%	
Objetivo 5	74%		Objetivo 5	76%		Objetivo 5	7%		Objetivo 5	0%	
Objetivo 6	33%		Objetivo 6	33%		Objetivo 6	13%		Objetivo 6	0%	
Objetivo 7	82%		Objetivo 7		Objetivo 7	10%	Objetivo 7		0%		
Objetivo 8	0%		Objetivo 8		Objetivo 8	13%	Objetivo 8		83%		
Objetivo 9	84%		Objetivo 9		Objetivo 9	0%	Objetivo 9		77%		
Objetivo 10	71%		Objetivo 10		Objetivo 10		Objetivo 10	11%			
						Objetivo 11	29%				

RESUMEN DE EJECUCIÓN FÍSICA Y PONDERADA POR ÁREAS ESTRATÉGICAS

Área Estratégica	Según % promedio de Cumplimiento de Objetivos por Área Estratégica	Escala de Ponderación porcentual aplicada	Según % de Cumplimiento de Objetivos por Área Estratégica Ponderado
1. Formación de Grado y Postgrado	57%	60%	34%
2. Investigación, Ciencia, Tecnología e Innovación	47%	15%	7%
3. Interacción Social y Extensión Universitaria	18%	15%	3%
4. Gestión Institucional	35%	10%	3,5%
EJECUCIÓN FÍSICA DEL PEI	39%	100%	47%

Finalmente, el proceso de Evaluación de Medio Término 2021 – 2022 del Plan Estratégico Institucional de La Universidad Autónoma “Tomás Frías” ha concluido, reflejando una ejecución de **47%** obteniendo una calificación de ejecución **Media**, considerando el promedio de porcentaje de los objetivos estratégicos programados en el Plan Estratégico Institucional.

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Una vez concluido el proceso de Seguimiento y Evaluación de Medio Término al cumplimiento de objetivos Estratégicos de las cuatro áreas estratégicas del Plan Estratégico Institucional de las gestiones 2021 y 2022 de la Universidad Autónoma “Tomás Frías”, se llega a las siguientes conclusiones finales:

- El alcance del informe de Seguimiento y Evaluación de Medio Término Bidual del PEI, se limita a la ejecución física de los Indicadores Programados.
- Se realizó el Seguimiento y Evaluación a 113 Indicadores, 36 Objetivos Estratégicos y 17 Políticas de Desarrollo programados en el Plan Estratégico Institucional de las gestiones 2021 y 2022.
- El resultado final obtenido alcanza un **47%** de eficacia obteniendo una calificación de **Media**, según la escala establecida en el Reglamento de Seguimiento y Evaluación de Planes Universitarios del SUB y el Catálogo Básico de Indicadores (Indicadores de Resultado y de Gestión), aplicando la ponderación porcentual establecida para el PDU.
- El área estratégica con ejecución más baja es la de Gestión de Interacción Social y Extensión Universitaria, que solo alcanza el **3%** de ejecución que, según informe del Director de Extensión, indica que para llevar a cabo sus actividades, necesariamente requiere la participación del Sector Estudiantil con su Federación Universitaria Local FUL, como establece el Reglamento basado según D.S. 1322, y debido a que no existe una FUL legalmente establecida, no lograron concretizar sus indicadores programados.

- Durante el proceso de Seguimiento y Evaluación de Medio Término BIANUAL al PEI, se encontraron varias inexactitudes en la Articulación de Indicadores programados en el PEI respecto a los indicadores programados en los POAs.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda a la Dirección de Planificación, ajustar con mayor precisión la articulación entre el Resultado (producto esperado) del Plan Estratégico Institucional y el alcance anual inscritos en el Plan Operativo Anual para cada gestión.

El PDU, el PEI y el POA deben estar perfectamente articulados, de tal manera que el Seguimiento del POA permita efectuar el Seguimiento del PEI y el seguimiento de éste, permita a su vez efectuar el Seguimiento del PDU.

- Se recomienda ajustar la reprogramación de indicadores para la siguiente gestión, acorde a la capacidad de cumplimiento.
- Se recomienda reprogramar los resultados con indicadores cuantitativos, para tener resultados más exactos.
- Se recomienda a las Unidades Responsables de Meta (Producto Esperado), tomar las acciones necesarias para mejorar la ejecución de sus indicadores programados.
- Se recomienda, difundir los Indicadores Programados en el Plan Estratégico Institucional cada gestión a las Unidades Responsables de Metas, a las Unidades involucradas del cumplimiento de metas y a los Responsables operativos de programas, proyectos y actividades.